



Juin 2024

RAPPORT GEGO

Grille d'évaluation de la gouvernance
organisationnelle des OSBL



Planification stratégique
et suivi des activités



Participation
démocratique,
équité et
climat organisationnel



Gestion des ressources
humaines (salariés
et bénévoles)



Conformité et
imputabilité
organisationnelle



Leadership stratégique
et fonctionnement du
conseil d'administration (CA)



Gestion financière
et reddition de comptes



Gestion des risques
et pérennité
organisationnelle



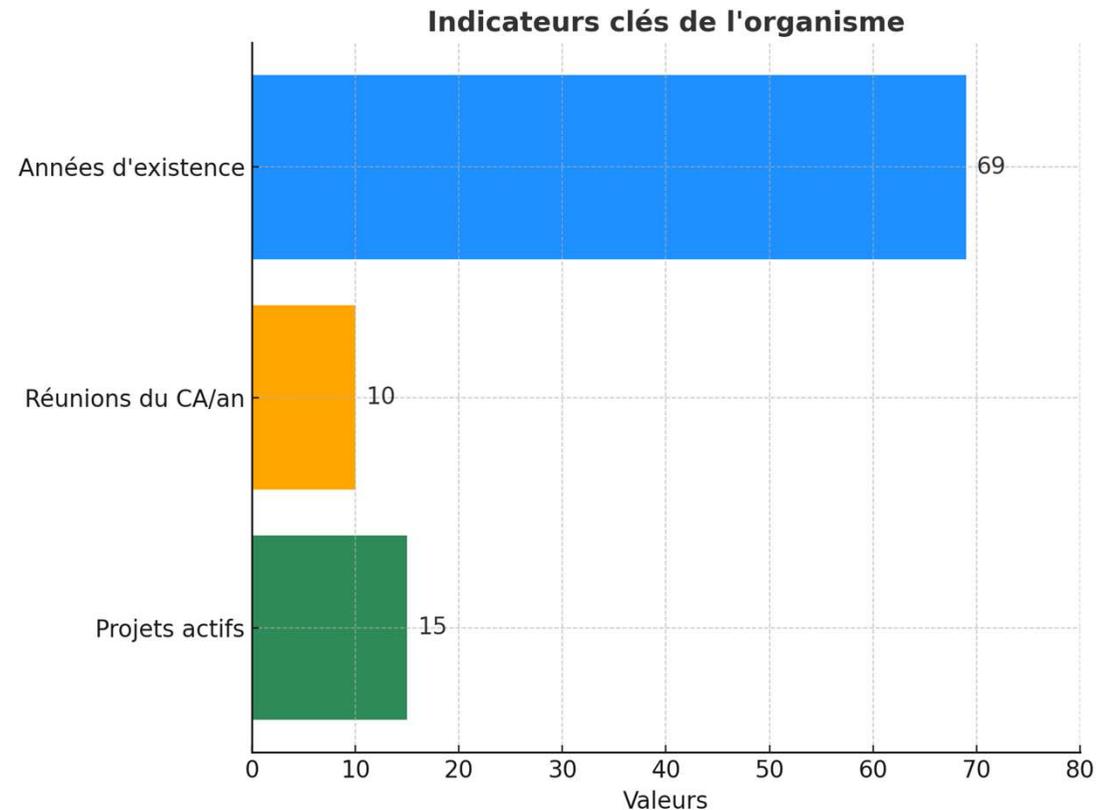
Présentation de l'outil GEGO

L'outil d'évaluation repose sur **7** dimensions fondamentales, conçues pour évaluer le niveau de maturité organisationnelle, la gouvernance responsable et la capacité d'adaptation stratégique des organismes. Chaque pilier couvre un aspect complémentaire, allant de la vision stratégique à la pérennité, en passant par la transparence financière, l'engagement démocratique, et la mobilisation des ressources humaines. Ces dimensions permettent non seulement d'identifier les points forts d'une organisation, mais aussi de cibler les leviers d'amélioration prioritaires pour renforcer sa performance globale, sa légitimité et son impact à long terme.

Contexte et objectifs

Fondé en 1956, XXXXXX est un organisme engagé dans la lutte contre le décrochage scolaire chez les jeunes. Il agit activement pour favoriser la persévérance scolaire, notamment dans les milieux défavorisés. L'organisation pilote 15 projets ou programmes actifs visant à accompagner les élèves à risque, renforcer les liens école-famille-communauté et offrir des environnements d'apprentissage stimulants et inclusifs.

Le conseil d'administration se réunit en moyenne 10 fois par an, ce qui témoigne d'une gouvernance relativement engagée. Son modèle repose sur l'action communautaire et la mobilisation de ressources locales. Le rapport GEGO vise à accompagner cet organisme dans l'amélioration continue de sa gouvernance et de sa gestion organisationnelle.



Pour chaque affirmation, veuillez choisir l'option qui reflète le mieux votre niveau d'accord :



35 QUESTIONS



Méthodologie

- L'organisation a été invitée à remplir un questionnaire de 35 questions/affirmations.
- Chaque question est liée à l'un des 7 piliers du cadre GEGO.
- Chaque pilier est évalué à travers 5 affirmations spécifiques.
- Les répondant.e.s devaient indiquer leur niveau d'accord sur une échelle de 1 à 5 (ou N/A).
- Ce processus permet une évaluation structurée et équilibrée de la gouvernance.

Les 7 piliers fondamentaux s'appuient sur les principes de bonne gouvernance reconnus au Québec

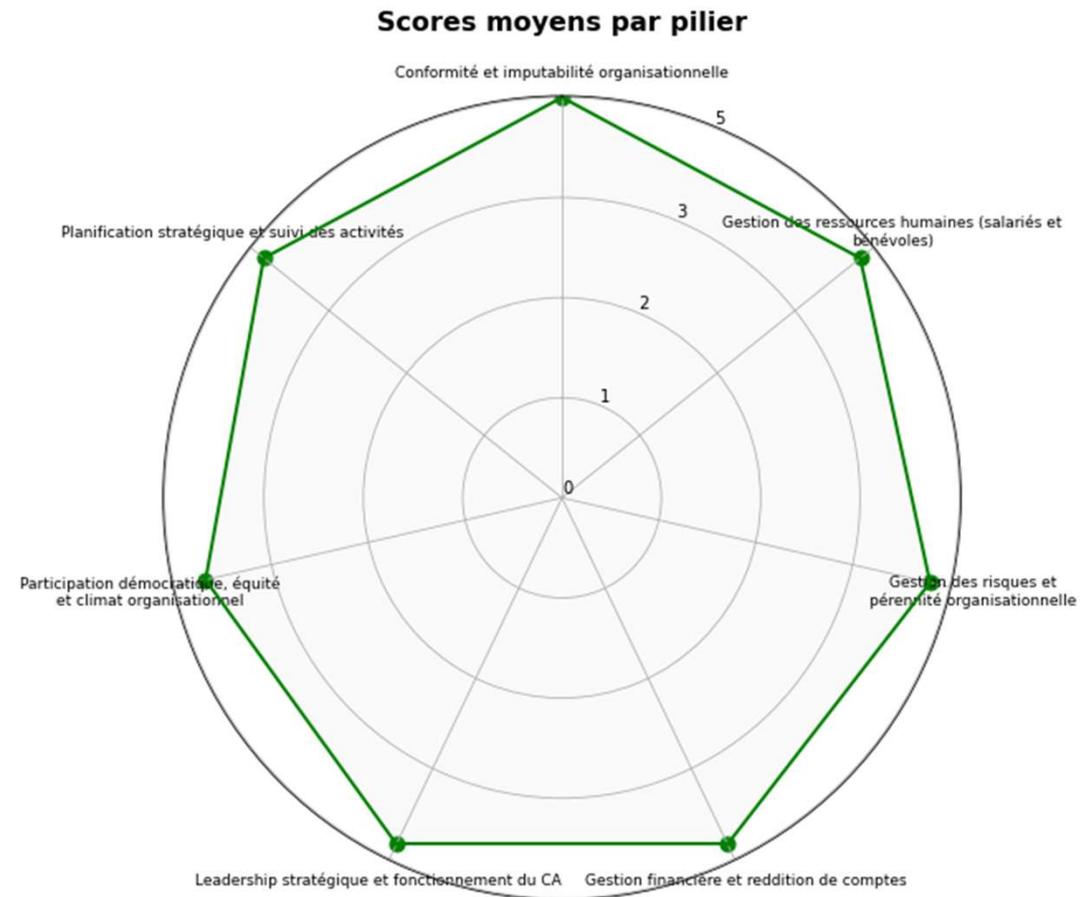
La Loi sur les compagnies, Partie III (L.R.Q., chapitre C-38)

La Loi sur la gouvernance des sociétés d'État (L.R.Q., chapitre G-1.02)

Les Cadres de référence en gouvernance du Secrétariat du Conseil du trésor du Québec.

Score global de gouvernance

- Les scores moyens par pilier révèlent une performance globale très élevée, avec un score moyen de **4,7/5**.
- Le pilier « Conformité et imputabilité organisationnelle » atteint même la note parfaite de 5,00. À l'inverse, le pilier « Participation démocratique, équité et climat organisationnel » obtient le score le plus faible (4,50), bien qu'il reste très haut.
- Cette répartition suggère une gouvernance solide et bien maîtrisée. Le radar à droite permet de visualiser notes obtenues par dimensions.



Forces identifiées



Conformité et imputabilité organisationnelle

→ Score parfait de **5,00**, démontrant une excellente gestion des obligations légales, des règles internes et de la transparence.



Gestion des ressources humaines (salariés et bénévoles)

→ Score de **4,80**, indiquant une mobilisation efficace du personnel et des pratiques RH bien établies.



Gestion financière et reddition de comptes

→ Score de **4,80**, reflétant une rigueur budgétaire et une capacité à rendre des comptes de façon structurée.



Leadership stratégique et fonctionnement du CA

→ Score de **4,70**, témoignant d'un conseil d'administration actif, engagé et bien structuré.



Planification stratégique et suivi des activités

→ Score de **4,70**, montrant que l'organisation dispose d'orientations claires et qu'elle évalue bien ses actions.

Recommandations

- ✓ L'organisation XXXX affiche une excellente performance en matière de conformité et imputabilité organisationnelle, avec un score parfait de 5 / 5. Nous vous recommandons de persévérer dans cette rigueur exemplaire et de vous inspirer de ces bonnes pratiques pour améliorer les autres dimensions. Voici six recommandations concrètes à mettre en œuvre, **si ce n'est pas déjà le cas**, pour maintenir un haut niveau de gouvernance globale :



Formaliser les politiques RH

Documenter ou mettre à jour les politiques écrites encadrant l'embauche, l'intégration, les congés, les conflits et les départs, pour assurer une gestion cohérente et équitable des ressources humaines.



Former les membres du CA

Mettre en place un programme de formation initiale et continue pour les administrateurs, portant sur leurs responsabilités légales, éthiques et fiduciaires, notamment en lien avec la Loi 25.



Renforcer la continuité des activités

Élaborer un plan de continuité opérationnelle couvrant les scénarios de crise, la relève organisationnelle et la gestion des interruptions imprévues.



Analyser les finances plus régulièrement

Instaurer un processus formel d'analyse financière au moins trimestrielle, incluant des rapports partagés avec le CA et des indicateurs de suivi clairs.



Mesurer le climat organisationnel

Développer un outil de mesure périodique du climat interne (ex. : sondage confidentiel), et mettre en place un mécanisme de retour collectif pour favoriser un climat sain et inclusif.



Définir des objectifs opérationnels mesurables

Fixer chaque année des objectifs clairs, mesurables (SMART) et les diffuser à l'équipe, avec un retour structuré sur leur atteinte en fin d'année.

Nos services



Derrière chaque donnée,
une vérité à découvrir,
et des actions à mener.

www.galah.ca

<https://www.galah.ca/gego/>

contact@galah.ca

+1 514 820 2968



Sondage auprès des employés



Évaluations de l'expérience client



Diagnostics organisationnels



Renforcement des capacités



Veille stratégique



Évaluation de programmes